



Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Leiden

Postbus 9100

2300 PC Leiden

Leiden, 3 juli 2019

Onderwerp: Advies inzake uitvoeringsbesluit indoor sportcentrum

Geacht College,

Per mail d.d. 22 mei 2019 is de Leidse Sportfederatie (LSF) geïnformeerd over het uitvoeringsbesluit Indoor Sportcentrum. Bij deze treft u ons advies inzake het betreffende uitvoeringsbesluit.

### **Vooraf**

De LSF heeft ten doel de sport in algemene zin in Leiden te bevorderen. In dit verband is de LSF het adviesorgaan van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leiden en de behartiger van de algemene belangen van de Leidse sportverenigingen en sportkoepels. De LSF is daarmee geen belangenbehartiger van individuele verenigingen. Vanuit het perspectief van het algemene belang van sport adviseert de LSF het College ten aanzien van het uitvoeringsbesluit indoor sportcentrum.

### **Proces tot op heden en rol LSF daarin**

- Op 8 mei 2017 bracht de LSF een advies uit over de drie grote, lopende sportaccommodatieprojecten in Leiden, te weten het zwembad, de ijsbaan en de (top)sportal.
- Het advies van de LSF omtrent de topsportal luidde in mei 2017 als volgt:  
(1) Het besluit rondom de bouw van een nieuwe (top)sportal is complex. De business case voor een topsportvariant is niet sluitend. Binnen de huidige gestelde financiële en ruimtelijke kaders van de Sportnota is de topsportvariant op dit moment niet te verwezenlijken.

- (2) De LSF onderschrijft het belang van een topsporthal voor de stad Leiden, te weten een hal met minimaal 3.000 stoelen.
- Op 6 juli 2017 heeft de Leidse gemeenteraad aangegeven geen extra geld vrij te maken voor de bouw van een 3.000-hal. Het raadsvoorstel voor een kaderbesluit indoor sportcentrum komt er in hoofdlijnen als volgt uit te zien:
    - (1) Het uitwerken van de ontwikkeling van een indoor sportcentrum met een topsporthal met een capaciteit van 2.000 toeschouwers
    - (2) Het onderzoeken van een mogelijke upgrade naar een indoor sportcentrum met een capaciteit van 3.000 toeschouwers met daarin ruimte voor duurzaamheidsonderzoek, mogelijke besparingen binnen stedenbouwkundige en architectonische kaders en de financiële bijdrage die door ZZ Leiden kan worden ingebracht.
  - In december 2017 bracht de LSF advies uit op bovengenoemd raadsvoorstel. Daarin onderschrijft zij het voornemen om een indoor sportcentrum met een topsporthal met een capaciteit van 2.000 toeschouwers uit te werken. Ook drong zij aan op de uitvoering van een behoefteonderzoek. Dit behoefte- ook wel capaciteitsonderzoek is inmiddels uitgevoerd.
  - De LSF neemt sinds 2017 deel aan de klankboordgroep onder voorzitterschap van projectleider Menno van der Heide en wordt op die manier meegenomen in het proces dat moet leiden tot het uitvoeringsbesluit indoor sportcentrum.
  - Op 23 januari 2019 bracht de LSF advies uit over het voorgangbesluit ISC.
  - Op 19 juni 2019 heeft de LSF een informatiebijeenkomst gehouden voor de Leidse indooisportverenigingen met als doel het ophalen van input voor het nu voorliggende advies. Verenigingen brachten hier verschillende zorgen naar voren en gaven input voor het advies.

## **Visie LSF**

In onze visie staat de vitaliteit van de stad centraal. Sport speelt daarin een belangrijke rol, als aanjager van andere beleidsdoelen of opgaven in de stad. Het beoefenen en beleven van sport houdt de inwoners van de stad vitaal, sport verbindt en sport kan daarmee een impuls geven aan de speerpunten van Leiden (zoals kennisstad, cultuurstad, ondernemende stad en sociale stad). Zowel de breedtesport als topsport zijn van groot belang voor de vitaliteit van de stad Leiden.

## **Overwegingen omtrent het uitvoeringsbesluit**

Dit gezegd hebbende, delen wij hieronder onze overwegingen omtrent het nu voorliggende uitvoeringsbesluit. Daarbij focussen we op de punten die voor de sport van belang zijn.

1. Tijdens de informatiebijeenkomst die de LSF op 19 juni 2019 hield voor en met de Leidse indooisportverenigingen is onder meer aandacht gevraagd voor

de toegankelijkheid en logistieke mogelijkheden van de hal. Denk hierbij bijvoorbeeld het aanvoeren van sportbenodigdheden voor de verschillende sporten.

2. Zoals aangegeven in ons vorig advies en zoals ook tijdens de bijeenkomst van 19 juni weer ter sprake kwam, lijkt het raadzaam om capaciteitsbehoefte tot een apart te bespreken onderwerp te maken. Een gezond sportklimaat houdt in dat voor alle sporten voldoende ruimte is. Bij veel verenigingen zitten daar op dit moment grote twijfels en zorgen. Verschillende verenigingen geven aan niet geconsulteerd te zijn in het onderzoek naar capaciteitsbehoefte, terwijl capaciteit voor vrijwel alle Leidse binnensportverenigingen hét onderwerp bij uitstek is. Daarnaast is nog altijd niet helder of in de prognoses de te verwachten groei van Leiden (een kwart meer woningen de komende twintig jaar) is meegenomen. Derhalve zijn vrijwel alle geconsulteerde binnensportverenigingen bezorgd over de geschetste capaciteitsbehoefte.
3. Hoewel de technische invulling van het indoor sportcentrum in het voorliggende uitvoeringsbesluit nog niet expliciet aan de orde komt, werd tijdens de informatiebijeenkomst van 19 juni duidelijk dat er zorgen bestaan of in het ontwerp van het indoor sportcentrum voldoende rekening wordt gehouden met de benodigde afmetingen voor het beoefenen van de verschillende indoorsporten (training/wedstrijden). De grootste zorg is of er voldoende ruimte is voor het tegelijkertijd in gebruik hebben van meerdere banen/velden als de breedtesporthal in drie zaaldelen wordt gedeeld. Er lijkt sprake te zijn van enige spanning met de vereisten van de verschillende sportbonden. Het verdient aanbeveling om tijdig in overleg te gaan met de indoorsportverenigingen over de specifieke vereisten per sport.
4. Zorgelijk is de twijfel bij een deel van de verenigingen of vanuit de gemeente afdoende in het belang van de sport wordt gedacht en gehandeld. De LSF heeft gedurende het proces deelgenomen aan de adviesgroep ISC, waar ook SEBL, Gymsport Leiden, STL en de Leidse Korfbal Federatie zaten. De overige toekomstige gebruikers zijn niet of beperkt in het proces van totstandkoming meegenomen. Dat vraagt aandacht bij de uitvoering. Niet alleen dringen we erop aan deze verenigingen mee te nemen in het proces, ook kunnen zij belangrijke input leveren als het gaat om technische zaken als indeling, inrichting, afmetingen en opbergruimte. De huidige samenstelling van de adviesgroep is aan verbreding toe.
5. Het ISC biedt geen oplossing voor de behoefte van sporters die slechts een zeer beperkt deel van het jaar binnenaccommodatie nodig hebben. De behoefte aan binnenaccommodatie voor de wintermaanden is er wel. Juist daarom acht de LSF het nodig om het fenomeen van 'winter-binnensporters' als apart onderwerp te behandelen.
6. Zorgelijk is het moeizame overleg tussen gemeente Leiden en Stichting Eredivisie Basketbal Leiden (SEBL). SEBL is een belangrijke gebruiker van de (top)sporthal. Het feit dat er tussen de gemeente en SEBL de afgelopen maanden geen overleg is

geweest, waardoor onduidelijk is of de nieuwe opzet van de businessruimte onvoldoende draagvlak heeft, is zorgwekkend. Wij achten het niet in het belang van de sport dat onenigheid de vertragende factor in dit proces is. In de beleving van de LSF lijken de vastgestelde kaders en randvoorwaarden in orde te zijn. De LSF ziet in het huidige voorstel terug dat vanuit de gemeente inspanningen zijn gedaan om tegemoet te komen aan de wensen van de SEBL. Zo is de jaarlijkse huur voor gedeeltelijk gebruik van de businessruimte drastisch lager.

7. In diverse gremia heeft Gymsport Leiden aangegeven behoefte te hebben aan een eigen verenigingsruimte. Zoals in ons vorig advies expliciet benoemd, acht de LSF deze wens legitiem. Gymsport Leiden behoort sinds de fusie tot een van de grootste sportverenigingen in Leiden. Gelet op haar ledental is de wens voor een verenigingsruimte begrijpelijk. Ook andere binnensportverenigingen hebben expliciete wensen ten aanzien van een verenigingsruimte. In het uitvoeringsbesluit wordt al meer dan eerst voldaan aan de wens om te komen tot een verenigingsruimte. Het creëren van een 'huiskamergevoel' en het kunnen meenemen van eigen eten/drinken zijn stappen in de gewenste richting. De vraag blijft of deze stappen afdoende zijn. Nauw overleg met de betreffende clubs over de meest wenselijke invulling van de verenigingsruimte is essentieel.
8. In het voorliggende uitvoeringsbesluit wordt gesteld dat er voorbereidingen worden getroffen voor het in beheer en exploitatie nemen van het Indoor Sportcentrum en daarbij de uitbating van de horeca langjarig in opdracht te verstrekken aan een nog te selecteren marktpartij. Sportverenigingen zijn somber over de animo voor een dergelijke invulling vanwege de complexe constructie waarin wordt getracht tegemoet te komen aan de wensen van een verenigingsruimte. Zij vrezen de dupe te worden van een al te rooskleurig beeld van de zoektocht naar een geschikte marktpartij. Horeca is van vitaal belang voor vrijwel iedere sportclub met een rijke verenigingscultuur.
9. In het voorliggende uitvoeringsbesluit worden de voor- en nadelen genoemd ten aanzien van de verschillende aanbestedingsvormen. Daar vloeit het voorstel uit om de definitieve keuze voor de contractvorm nog enkele maanden uit te stellen. De LSF wil op alle mogelijke manieren voorkomen dat de aanbesteding van de bouw van het ISC uitdraait op een fiasco, zoals is gebeurd bij de ijsbaan en het zwembad. In de komende maanden zou het minimaliseren van de risico's bij het aanbestedingstraject topprioriteit van de gemeente moeten krijgen.

#### **Advies LSF inzake uitvoeringsbesluit indoor sportcentrum**

1. Betrek alle indoor sportverenigingen in een vroeg stadium bij de inrichting van het indoor sportcentrum. En neem goed kennis van alle vereiste afmetingen voor de verschillende sporten via de sportbonden. Geeft verenigingen duidelijkheid over hoe de verschillende sporten in het ISC worden ingedeeld. Het gaat daarbij om inrichting,

indeling, afmetingen en andere vereisten. Dit is cruciaal om te voorkomen dat er straks onherstelbare omissies in het ontwerp ontstaan.

2. Andermaal dringt de LSF erop aan de zorgen van binnensportverenigingen over de capaciteit en de te verwachten bezettingsgraad van het nieuwe indoor sportcentrum serieus te nemen. De LSF verwacht hierin een helder antwoord van de gemeente Leiden dat ofwel de zorgen definitief wegneemt ofwel inzicht verschaft in de te nemen stappen om tot realistische prognoses te komen.
3. Verbreed de adviesgroep indoor sportcentrum met ingang van de vaststelling van het uitvoeringsbesluit, zodat alle betrokken binnensportverenigingen de kans hebben mee te praten en denken over de ontwikkeling van het indoor sportcentrum. Dit is niet alleen van belang voor de verenigingen, maar ook voor de gemeente, die hiermee de gelegenheid heeft omissies en/of claims achteraf te voorkomen.
4. Richt een apart traject in voor het goed onderbrengen van winter-binnensporters.
5. Probeer de relatie met SEBL vlot te trekken. Overeenstemming over omvang, gebruik en inrichting van de businessruimte is belangrijk voor de voortgang van het proces.
6. Blijf inzetten op het creëren van een verenigingsruimte die zoveel mogelijk voldoet aan de wensen van Gymsport Leiden en andere binnensportverenigingen, zoveel mogelijk in samenspraak met deze verenigingen.
7. Verken de mogelijkheden die er zijn voor het aantrekken van een horeca-uitbater en rapporteer hierover aan de LSF/sportverenigingen.
8. Geef prioriteit aan het invullen van het aanbestedingsproject, verken de mogelijkheden c.q. sluit problemen zoals bij het zwembad en de ijshal uit en rapporteer hierover aan de LSF/sportverenigingen.

Erop vertrouwend een passend advies te hebben gegeven, verblijf ik, voorzitter van de LSF,

Rolf Marselis

