



**Leiden**

## Burgemeester en Wethouders

Retouradres: Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Leidse Sport Federatie  
T.a.v. de heer R. Marselis, voorzitter  
Delftse Jaagpad 7  
2324 AA Leiden

Gemeente Leiden  
Bezoekadres Stadhuis  
Stadhuisplein 1  
Postadres Postbus 9100  
2300 PC Leiden  
Telefoon 14071  
E-Mail  
Website [www.leiden.nl/gemeente](http://www.leiden.nl/gemeente)

Datum 18 februari 2019  
Ons kenmerk Z/16/262350  
Onderwerp Reactie op advies inzake Voortgangsbesluit LSF

Contactpersoon K. Smant  
Doorkiesnummer 14071



Geachte heer Marselis,

Op 23 januari 2019 ontvingen wij het advies van de Leidse Sportfederatie (LSF) over ons voorgenomen voorstel aan de gemeenteraad inzake het Voortgangsbesluit Indoor Sportcentrum (ISC).

Wij danken u voor uw advies binnen de door ons gestelde, in dit geval verkorte, reactietermijn. We zullen in opvolgende adviesaanvragen de gebruikelijke termijnen hanteren. Wij hebben kennis genomen van het gedegen en onderbouwde advies en deze betrokken bij onze afweging in ons voorstel aan de gemeenteraad. Met deze brief informeren wij u over de overwegingen daarbij.

Ten aanzien van uw advies merken wij het volgende op.

Wij hebben in de uitwerkingen in het voorlopig ontwerp van Variant 1 (en Variant 2) getracht de functionele, ruimtelijke en (sport)technische kaders die ons door de raad zijn meegegeven intact te laten. Het verheugt ons vast te kunnen stellen dat de LSF van mening is dat de door ons voorgestelde ontwikkelingsvariant alsmede de noodzakelijk doorgevoerde besparingsmaatregelen daaraan geen afbreuk doen.

Een ander element wat bij de planuitwerkingen een belangrijke rol heeft vervuld betreft een efficiënte en effectieve inzet van de nieuwe accommodatie en de daarmee gemoeide gemeentelijke kosten. De voorstellen vanuit het onderzoek Toekomstvisie Binnensport leveren een positieve bijdrage aan een zo optimaal mogelijk gebruik van het ISC door de Leidse sportorganisaties en met de door de LSF ondersteunde voorstellen voor de nieuwe tariefstructuur is het mogelijk het nieuwe ISC aan sportverenigingen beschikbaar te stellen tegen het huidige tariefniveau. Bij de verdere uitwerkingen op onderdelen richting uitvoeringsbesluit zullen wij de aanbevelingen van de LSF betrekken.

Beoogd wordt om op basis van een intentieovereenkomst meerjarige afspraken vast te leggen bij uitvoeringsbesluit met MBO Rijnland en SEBL. De gesprekken met SEBL over de financiële dekking van de door SEBL gewenste ruimten en functies lopen al geruime tijd. Het, indien nodig, uitwerken van een alternatief plan voor de m2 businessruimte biedt naar onze mening goede mogelijkheden om de functies van o.a. multifunctionele verenigingsruimte en multifunctionele businessruimte te faciliteren voor alle toekomstige gebruikers van het ISC.

Wij hebben met instemming kennis genomen van die onderdelen waarop de LSF de door ons gehanteerde uitgangspunten en voorstellen onderschrijft in haar overwegingen. Ten aanzien van enkele kritische kanttekeningen en aanvullende suggesties in het advies merken wij nog het volgende op:

a. Visie LSF op ISC

De LSF blijft het teleurstellend vinden dat het nieuwe indoor sportcentrum geen significante bijdrage aan het topsportklimaat in de stad kan leveren.

Wij delen deze mening niet. Het ISC biedt als onderdeel van de sportinfrastructuur in de stad Leiden niet alleen meer kwantiteit in m2 sportvloeroppervlak, zaaldelen en toeschouwerscapaciteit, maar ook een hogere kwaliteit in sportieve gebruiksmogelijkheden. Het ISC biedt als topsportaccommodatie de mogelijkheid om verschillende (inter)nationale topsportevenementen te huisvesten in de komende decennia en is daarnaast optimaal toegerust als basis voor bewegingsonderwijs, talentontwikkeling en groei in gebruik. Indien deze groei in voldoende mate doorzet en indien de financiële ruimte daarvoor aanwezig is, bestaat bovendien de mogelijkheid om op termijn alsnog te besluiten de toeschouwerscapaciteit van de topsporthal uit te breiden. Hier is binnen het voorlopig ontwerp rekening mee gehouden.

b. besparingsopties

De mogelijke maar in het voorlopig ontwerp niet doorgevoerde besparingsopties *Verkleining sportvloeroppervlak van de topsporthal* en *Verlaging van de obstakelvrije hoogte naar 10 meter*, acht de LSF niet wenselijk. Inleveren op de sportkwaliteit zou een uiterste middel moeten zijn dat wat de LSF betreft in dit stadium niet ingezet wordt.

Wij delen deze mening omdat met het reduceren van het vloeroppervlak en zaalhoogte geen sprake meer is van een sporthal waarin de topsport optimaal kan functioneren. Niet alleen het wedstrijdgebruik maar ook het trainingsgebruik van de accommodatie zou dan in te grote mate worden beperkt.

c. uitgangspunten bezetting en exploitatieprognoses

- *Gebruik en aanbod binnensportaccommodaties in omliggende gemeenten.*

De LSF juicht een intensief gebruik van sportaccommodatie toe, maar vraagt zich af hoeveel rek hier nog in zit en of niet gerekend wordt met een al te rooskleurig scenario bij het gebruik en het aanbod in omliggende gemeenten

Het gebruik en het aanbod in buurgemeenten is door het onderzoeksbureau onderzocht. Op dit moment wordt daar ook al gebruik van gemaakt door Leidse sportverenigingen.

Naar de mening van de onderzoekers en naar onze mening is het niet verstandig deze reeds (in buurgemeenten) vervulde vraag binnen de gemeente Leiden te trekken (bijvoorbeeld door de bouw van een extra sporthal) omdat dat zowel voor de gemeente Leiden (jaarlijkse kosten nieuwe sporthal) als voor buurgemeenten (leegstand) tot hoge extra kosten zou leiden.

- *Toewijzingsregels.*

De LSF is pas voorstander van 'harde toewijzingsregels' als het onderwerp jaarrondgebruikers, deeltijdgebruikers en hoge/lage capaciteitgebruikers apart op de agenda is geweest en met betrokkenen besproken is.

De Toekomstvisie Binnensport gemeente Leiden is eind 2018 door het onderzoeksbureau afgerond. Op basis van de voorgestelde maatregelen en een nauwgezette inventarisatie van de huidige knelpunten bij toewijzing kan een nieuw toewijzingsbeleid worden voorgesteld. De door de LSF geadviseerde 'analyses' alsmede sportverenigingen en gebruikers zullen hierbij worden betrokken.

- *Voorrang voor hogere capaciteit.*

Hoewel uit oogpunt van efficiency een billijke maatregel, plaatst de LSF de kanttekening dat sommige sporten nu eenmaal meer 'vulling' geven dan andere. De suggestie wordt gedaan om als mogelijkheid om 'kleinere' sporten en sporten met een lage bezettingsgraad naar de randen van de piekmomenten (avonden) te verschuiven, waarbij het de aanbeveling verdient om hier additioneel afspraken over vast te leggen.

Wij zijn het met de LSF eens dat bij de toedeling de verschillen die ontstaan tussen te verschillende takken van sport qua bezettingsgraad hierbij moeten worden betrokken en indien mogelijk met verenigingen hierover afspraken te maken. Wij zullen dit betrekken in de verdere uitwerking.

- *Verenigingen dienen gebruik te maken van meerdere accommodaties (kunnen niet terecht op slechts één locatie).*

Onder een aantal voorwaarden is dit een bespreekbare optie wat de LSF betreft. Wel zou waar mogelijk sportaccommodaties geclusterd moeten worden: zoveel mogelijk sporten in de wijk en niet verspreid over de hele stad. Daarnaast wordt als overweging meegegeven om een onderscheid te maken tussen trainingen en wedstrijden. Deze laatste zouden zoveel mogelijk plaats kunnen vinden in het nieuwe indoor sportcentrum, gezien de faciliteiten en uitstraling. Trainingen zouden kunnen plaatsvinden in overige sportaccommodaties.

Indien dit door de verenigingen wordt gewenst zullen wij hier zoveel mogelijk rekening mee trachten te houden. Wij voorzien overigens wel dat dit bij de toewijzing van trainingsuren eenvoudiger zal zijn dan bij de toewijzing van wedstrijden.

- *Geen nieuwbouw voor zaal hockey.*

De LSF vindt het raadzaam om het fenomeen van 'seizoensgebonden sport' als apart onderwerp te benaderen, bij voorkeur in gesprek met de betrokken clubs.

De gemeente Leiden tracht in goed overleg met verenigingen een bijdrage te leveren aan een oplossing van de accommodatieproblematiek van sterk seizoensgebonden sport. Naar onze mening kan dit echter niet zonder meer plaats vinden door het met extra zaalruimte faciliteren van een piekbehoefte.

d. Visie op horeca

Met betrekking tot het Horeca-rapport naar de exploitatie van de in het indoor sportcentrum aanwezige horeca merkt de LSF op dat de horeca hoofdzakelijk gericht dient te zijn op de hoofdgebruikers van de hal: sporters, verenigingen, publiek en toeschouwers. Horeca dient ondersteunend zijn, de bestemming van het pand is immers sport.

Wij zijn het met de LSF eens. De horecafunctie is in de eerste plaats een sport ondersteunende functie. Wel zien wij een beperkte mogelijkheid voor gebruik van de horeca op de buurt/wijkniveau alsmede faciliteren van beperkte ondersteunende andere (niet-sport) gebonden maatschappelijke functies.

e. Verenigingsruimte

Tenslotte geeft de LSF nog aan dat het aanbeveling verdient om te onderzoeken of in het indoor sportcentrum een multifunctionele verenigingsruimte kan worden ondergebracht. Bijvoorbeeld Gymsport Leiden, sinds de fusie een van de grootste verenigingen in Leiden, heeft meermalen aangegeven behoefte te hebben aan een dergelijke ruimte. De LSF acht deze wens legitiem.

Gymsport Leiden heeft aangegeven behoefte te hebben aan een eigen (afzonderlijke) verenigingsruimte. Binnen het voorlopig ontwerp ISC ontbreekt daartoe evenwel de ruimte (m<sup>2</sup>) en functionele inpasbaarheid. Beoogd wordt echter om de algemene horeca geschikt te maken voor een multifunctioneel (verenigings)gebruik, waartoe wij met de nog te selecteren horecapachter separate afspraken zullen maken. Daarnaast bestaat nog de mogelijkheid dat binnen een alternatieve inrichting van horeca en multifunctionele ruimte in te spelen op de behoefte van Leidse sportverenigingen om gebruik te kunnen maken van een verenigingsruimten. In samenhang met een inpassing van het MBO Rijnland als toekomstig gebruiker zien wij synergie voordelen.

Voor eventuele vragen kunt u desgewenst contact opnemen met de heer M. van der Heide, projectmanager op telefoonnummer (071)5167948 of via e-mailadres [m.van.der.heide@leiden.nl](mailto:m.van.der.heide@leiden.nl).

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Leiden,  
de Secretaris, de Burgemeester,